

BUILDER

CZĘŚĆ 2.

RANKING

300

NAJWIĘKSZYCH

FIRM!

Z BRANŻY BUDOWLANEJ

5. edycja

100

NAJWIĘKSZYCH FIRM

PRODUCENCI

KTO W GÓRĘ? KTO UTRZYMAŁ, A KTO NIE OBRONIŁ SWOJEJ POZYCJI?

BUILD THE **FUTURE**
FUNDAMENTY I ROZWÓJ

Builder

pwc

dun & bradstreet

BUILDER RANKING



NATALIA ŁYKO
Dyrektor w PwC Polska



JAROSŁAW OLEKSIK
Wiceprezes Zarządu,
Builder Corp

Już po raz piąty mamy przyjemność przedstawić Państwu ranking firm budowlanych Build The Future. Ranking jest projektem realizowanym przez PwC, miesięcznik „Builder” i Dun & Bradstreet, w ramach którego analizujemy pozycję kapitałową 100 największych: deweloperów, producentów materiałów budowlanych i generalnych wykonawców w Polsce. Wierzymy, że sporządzone analizy pomogą Państwu w zdefiniowaniu obecnej sytuacji finansowej prowadzonej działalności na tle innych firm. Kompleksowe spojrzenie na branżę pozwoli zaś określić kondycję całego rynku deweloperskiego, który jest przedmiotem prezentacji w tym wydaniu, będącego tak ważnym segmentem polskiej gospodarki. ■

METODOLOGIA

W rankingu uwzględniamy:

- największe pod względem przychodów firmy na rynku budowlanym;
- 3 segmenty (deweloperzy, generalni wykonawcy oraz producenci materiałów budowlanych i wykończeniowych) na bazie ogólnodostępnych danych ze sprawozdań finansowych;
- spółki przyporządkowane do poszczególnych segmentów rynku budowlanego na podstawie PKD oraz innych dostępnych danych rynkowych;
- wynik skonsolidowany grupy kapitałowej zarejestrowanej w Polsce lub wynik indywidualnych spółek z działalności na terenie Polski, jeśli spółki należą do międzynarodowej grupy konsolidującej wynik za granicą;
- wynik skonsolidowany grupy, tylko jeśli 50% i więcej przychodów pochodzi z rynku budowlanego; jeśli nie, zostanie uwzględniona tylko ta część działalności, która jest realizowana na rynku budowlanym (możliwe tylko, gdy w ramach grupy są wydzielone spółki działające na rynku budowlanym lub w ramach sprawozdania finansowego jest jasno wskazany procent przychodów generowanych na tym rynku).

Jeśli działalność grupy obejmuje więcej niż jeden ze wskazanych segmentów rynku, grupa zostanie zaklasyfikowana do zestawienia w segmencie, w którym generuje największą część przychodów.

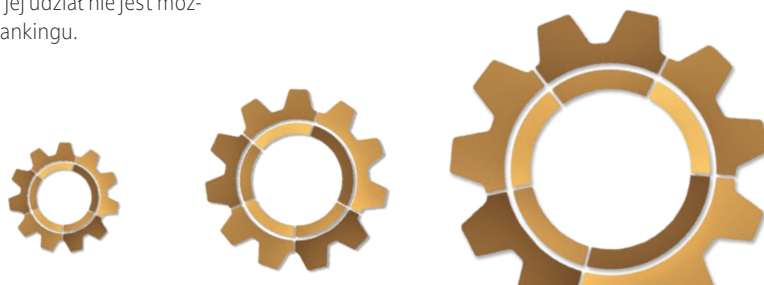
Jeżeli w ramach grupy kapitałowej produkowane są wyroby dostarczane nie tylko na rynek budowlany, ale i do innych branż gospodarki oraz produkcja budowlana nie stanowi głównego obszaru działalności lub jej udział nie jest możliwy do określenia, grupa nie zostanie uwzględniona w rankingu.

Jeżeli firma produkuje wyłącznie półprodukty sprzedawane dalej do producentów budowlanych, jej wynik nie zostanie uwzględniony w rankingu; jeśli firma produkuje zarówno półprodukty, jak i produkty finalne, zostanie pokazana w rankingu.

W przypadku firm świadczących usługi budowlane i deweloperskie, jeżeli na podstawie ogólnodostępnych informacji zakres realizowanych prac budowlanych dotyczy głównie obiektów realizowanych w ramach własnej działalności deweloperskiej, spółka zostanie zaklasyfikowana do rankingu deweloperów.

W rankingu nie zostaną uwzględnione przedsiębiorstwa w likwidacji, firmy prowadzone jako jednoosobowe działalności gospodarcze ani spółki, których sprawozdania finansowe za 2022 rok nie zostały złożone w KRS do momentu opracowywania zestawienia.

Przy sporządzaniu rankingu nie dokonywano korekt mających na celu ujednoczenie zasad rachunkowości. ■





KRZYSZTOF SIECZKOWSKI

Partner w PwC Polska



MATEUSZ BROŻEK

Wicedyrektor w PwC Polska



ANETA SOWIŃSKA

Menedżer w PwC Polska



CEZARY GOŁEMBSKI

Ekspert w PwC Polska



MICHAŁ ROZMUS

Ekspert w PwC Polska

100 NAJWIĘKSZYCH PRODUCENTÓW

Pomimo zawirowań na globalnych rynkach ogólna sytuacja producentów materiałów budowlanych w Polsce w 2022 roku pozostała stabilna.

Suma przychodów 100 największych producentów materiałów budowlanych sklasyfikowanych w rankingu wyniosła blisko 109 mld zł. Jest to ponad 30-proc. wzrost względem sumy dla podmiotów ujętych w zeszłorocznym rankingu, w którym 100 największych producentów wygenerowało ponad 83 mld zł przychodów. Warto zaznaczyć, że w poprzedniej edycji, z powodu braku dostępnych danych finansowych na dzień sporządzenia rankingu*, nie ujęto wyników spółki Signify Poland, która w tym roku zajmuje pierwsze miejsce ze znaczną przewagą nad pozostałymi przedsiębiorstwami, co istotnie wpływa na łączne rezultaty całej rankingowej setki. Jednak nawet po wyłączeniu wpływu powrotu największego podmiotu do rankingu suma przychodów sklasyfikowanych w rankingu podmiotów wzrosła o 20,33 proc. w stosunku do roku ubiegłego.

Ciekawą perspektywę wnosi porównanie progu wejścia do rankingu, rozumianego jako wartość przychodów pozwalająca na znalezienie się w gronie 100 największych producentów. W tegorocznej edycji wartość ta to 272 mln zł przychodów, a w ubiegłym roku – 251 mln zł. Z kolei w 2018 roku, kiedy po raz pierwszy opublikowaliśmy ranking 100 największych producentów materiałów budowlanych, próg wejścia wynosił 183 mln zł. Zatem względem zeszłego roku wartość ta wzrosła o 8,51 proc., ale względem pierwszego rankingu – o 49 proc. Jest to znacznie więcej niż wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych od 2018 roku, który wyniósł 27 proc. (na podstawie danych GUS). Takie porównanie wskazuje, że branża producentów budowlanych rosta w analizowanym okresie w tempie przekraczającym poziomy skumulowanej inflacji CPI. Ponadto, porównując sumę przychodów z całego rankingu do wartości z 2018 roku, można zaobserwować

wzrost o 61 proc., co tylko potwierdza wniosek o rozwoju branży.

Wzrosty i marże

Pozytywnym sygnałem może być również wzrost sumy wyników netto. W 2022 roku wymienieni w rankingu producenci osiągnęli razem 8,3 mld zł zysku przy 7,3 mld zł w roku poprzednim. Suma wyników netto producentów ujętych w rankingu wzrosła zatem o 14,12 proc. względem roku poprzedniego. W naszym zestawieniu znajdują się 93 podmioty, które zakończyły rok finansowy z zyskiem i 7 podmiotów, które poniosły stratę. Stanowi to lepszy rezultat niż w rankingu za rok 2021, kiedy dodatni wynik udało się wygenerować 92 producentom. Mniej optymizmu płynie z porównania wyniku netto i przychodów ze sprzedaży – wzrost obrotów nie obył się bez utraty części marży. Odkład na łamach miesięcznika „Builder” analizujemy wyniki finansowe producentów budowlanych, średnia marża zysku netto systematycznie rośnie – od 5,93 proc. w roku 2018 aż do 8,76 proc. w roku 2021. Według danych z roku 2022 wartość tego wskaźnika spadła do 7,66 proc. Spadek o ponad 1 punkt procentowy to w ujęciu względnym blisko 13 proc. Na ten wskaźnik istotny wpływ miał powrót na szczyt rankingu firmy Signify Poland, która jest zdecydowanym liderem pod względem wielkości obrotu, a jednocześnie jest spółką operującą na relatywnie niskich marżach (niższych niż średnia dla sklasyfikowanych podmiotów), stąd też dla prawidłowego odzwierciedlenia zmian tego wskaźnika ponownie porównano dane po wyłączeniu powracającego lidera. Takie porównanie rzuca nieco inne światło na zmiany marżowości w ujęciu rok do roku. Marża wyniku netto w takim wypadku wynosi 8,15 proc. – oznacza to spadek o 0,61 punktu procentowego i blisko 7 proc. w ujęciu względnym.

Znacząco poprawił się natomiast średni wskaźnik stopy zwrotu z kapitałów własnych (ROE), który wzrósł z 15,8 proc. do 18,0 proc. Jeszcze bardziej imponujący wzrost widoczny jest dla podmiotów z topowej dziesiątki – z 13,1 proc. do 21,6 proc. Zwiększyła się również wartość wskaźnika stopy zwrotu z aktywów (ROA) – w 2021 roku dla 100 największych producentów wynosiła ona 9,4 proc., a w roku 2022 – 10,3 proc. Wartość wskaźnika dla podmiotów z pierwszej dziesiątki osiągnęła poziom 11,0 proc. (7,6 proc. w roku poprzednim).

Zmiany widoczne są również po bardziej szczegółowej analizie rozkładu przychodów wśród producentów sklasyfikowanych w rankingu. W tegorocznym zestawieniu znalazło się 35 podmiotów, których obroty przekroczyły miliard złotych, a w zeszłym roku było ich 28. Obroty zajmujących 10 pierwszych miejsc wzrosły o ponad 50 proc. – z 23,3 mld zł do 35,1 mld zł. Tym samym ich udział w przychodach pierwszej setki wzrósł z 28,1 proc. do 32,3 proc. Choć stosunek ich zysków do zysków ogółem wzrósł z 26,6 proc. do 31,5 proc., spadek marży wyniku netto jest charakterystyczny również dla tych podmiotów – wartość wskaźnika dla pierwszych 10 przedsiębiorstw wyniosła 7,5 proc., przy 8,3 proc. w roku 2021. Warto podkreślić, że podmioty z pierwszej dziesiątki rankingu charakteryzują się wyższymi niż pozostałe wskaźnikami zwrotu z aktywów i zwrotu z kapitału, ale ich marża zysku netto jest niższa niż w przypadku przedsiębiorstw z dalszych miejsc, co jest widoczne zarówno w tegorocznym, jak i w zeszłorocznym zestawieniu.

Dziesiątki rosą

Najnowszy ranking producentów materiałów budowlanych przyniósł zmianę na fotelu lidera. Zmiana ta jest poniekąd powrotem na czoło stawki lidera rankingów 2018–2019. Największe przychody w 2022 roku spośród przedsiębiorstw ujętych w zestawieniu osiągnęła spółka Signify Poland*, która odnotowała obroty na poziomie blisko 8,5 mld zł. Na podium znaleźli się także liderzy zeszłorocznego rankingu – Eko-Okna i Saint-Gobain Innovative Materials Polska. Na kolejnych miejscach w czołówce zestawienia również znalazły się podmioty, które w roku ubiegłym zajmowały podobne, wysokie lokaty. Wszyscy sklasyfikowani w TOP 5 grają te podmioty generujące ponad 3 mld zł obrotu każdy, a granica dla czołowej dziesiątki zestawienia to dwa miliardy złotych przychodów ze sprzedaży.

Nie brakuje natomiast przetasowań w dalszej części rankingu – z 22. na 14. miejsce awansował ORLEN Asphalt, którego przychody w 2022 roku wzrosły o 72 proc. względem poprzedniego roku, co czyni go rekordzistą pod tym względem wśród podmiotów ujętych zarówno w tegorocznym, jak i w zeszłorocznym zestawieniu. Największym awansem w rankingu może z kolei poszczycić się Roben Polska, który został sklasyfikowany o 17 miejsc wyżej niż w rankingu opublikowanym rok temu. Awansem w rankingu może się pochwalić 41 producentów, 7 osiągnęło tę samą lokatę co w poprzednim roku, natomiast spadków było 46. W tegorocznym zestawieniu obecnych jest 6 podmiotów, dla których nie występuje możliwość porównania z ubiegłoroczną lokatą z uwagi na istotne zmiany organizacyjne lub spowodowanej kwestiami administracyjnymi – brak dostępnych danych finansowych przy tworzeniu poprzednich rankingów.

Jak wspomniano wyżej, powrót do rankingu Signify Poland, którego obroty są o ponad 80 proc. wyższe niż wicelidera, zaburza porównywalność danych z lat 2022 i 2021. Największy wpływ widoczny jest we wskaźniku koncentracji przychodów – suma obrotów podmiotów z miejsc od drugiego do jedenastego (pierwsza dziesiątka, gdyby Signify nie było w rankingu) w porównaniu z sumą dla całego rankingu (miejsca od drugiego do setnego) wynosi 28,5 proc. Jest to wartość porównywalna z zeszłoroczną (28,1 proc.). Przypomnijmy, że z uwzględnieniem nowego lidera wskaźnik koncentracji przychodów wyniósł 32,4 proc.

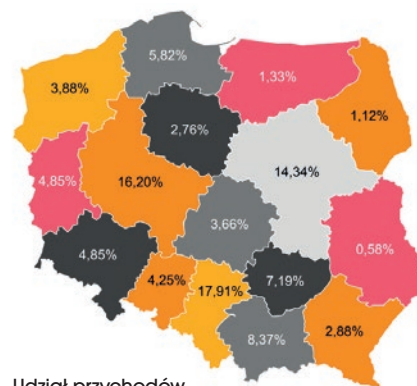
Produktywne regiony

W rankingu znalazły się przedsiębiorstwa ze wszystkich 16 województw. Liderem pod względem liczby laureatów pozostaje województwo mazowieckie, z 16 producentami na liście. Na kolejnym miejscu znalazło się województwo małopolskie, które zwiększyło swoją reprezentację do 13 podmiotów, dzięki czemu nie dzieli już drugiego miejsca z województwem śląskim. Innym województwem, które może poszczycić się wzrostem liczby przedsiębiorstw w rankingu, jest województwo wielkopolskie, będące siedzibą lidera zestawienia – Signify Poland.

Największe przychody, podobnie jak w poprzednim roku, wygenerowały spółki i grupy kapitałowe z województwa śląskiego – obroty 12 śląskich przedsiębiorstw osiągnęły 19,4 mln zł, a więc



Liczba przedsiębiorstw z rankingu w poszczególnych województwach



Udział przychodów

18,0 proc. sumy dla wszystkich przedsiębiorstw. To więcej niż w roku 2021, a jedną z głównych przyczyn jest z pewnością ponadprzeciętny wzrost przychodów (62 proc.) wicelidera rankingu – firmy Eko-Okna. Tak duży udział podmiotów ze Śląska nie powinien zresztą dziwić po spojrzeniu na czołówkę zestawienia – aż 3 z pierwszych 7 pozycji zajmowanych jest przez śląskie przedsiębiorstwa. Za województwem śląskim plasują się województwa wielkopolskie (16,2 proc. wszystkich przychodów) i mazowieckie (14,3 proc.). Obroty przedsiębiorstw z tych trzech województw to niemal połowa łącznych obrotów wszystkich producentów z rankingu.

Wzrost sumy przychodów względem roku poprzedniego o ponad 30 proc. jest spowodowany w dużej mierze pojawieniem się w rankingu nowego lidera. Jednak fakt, że po wyłączeniu wpływu tego czynnika wzrost wynosi ponad 20 proc., świadczy o dynamicznym rozwoju branży producentów materiałów budowlanych w Polsce. Zmiana przychodów spowodowana jest nie tylko wzrostem cen, ale także zwiększeniem skali działalności wielu przedsiębiorstw z branży. ■

* Na dzień sporządzenia poprzedniej, IV edycji rankingu sprawozdanie finansowe spółki nie zostało złożone do KRS, co uniemożliwiło uwzględnienie podmiotu w rankingu (brak dostępnych informacji finansowych).

PRODUCENCI MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH

Wyniki finansowe podmiotów gospodarczych za 2022 rok

▲/▼ 0 – utrzymanie pozycji z ubiegłego roku, +1, +2, +3... – awans, -1, -2, -3... – spadek, D – debiut, nd. (nie dotyczy) – odnosi się do firm, których nie było w ostatnim rankingu, ale były w rankingach za lata 2018–2020

Przedstawiamy piątą edycję Rankingu Producentów Materiałów Budowlanych, przygotowanego w ramach projektu Build The Future. Tabela prezentuje 100 firm największych pod względem uzyskanych przychodów ze sprzedaży. Zawiera także informacje o osiągniętym przez firmę zysku bądź stracie oraz sumie aktywów. Przy numerze z pozycją firmy w rankingu znajdują się oznaczenia pokazujące, czy przedsiębiorstwo zmieniło miejsce w porównaniu z poprzednią edycją (awans, spadek, pozycja bez zmian, debiut). Gratulujemy tym, których firmy znalazły się w rankingu, i życzymy ciekawej lektury.

| Lp. | ▲/▼ | Nazwa | Miejscowość | Województwo | Przychody ze sprzedaży (mln PLN) | Zysk/strata netto (mln PLN) | Suma aktywów (mln PLN) |
|-----|-----|---------------------------------------------------------|------------------|---------------------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| 1 | nd. | Signify Poland | Piła | wielkopolskie | 8 488 | 158 | 3 307 |
| 2 | 0 | Eko-okna | Kornice | śląskie | 4 617 | 416 | 2 581 |
| 3 | -2 | Saint-Gobain Innovative Materials Polska | Dąbrowa Górnicza | śląskie | 3 710 | 386 | 2 959 |
| 4 | -1 | Kronospan Polska | Szczecinek | zachodnio-pomorskie | 3 604 | 397 | 2 638 |
| 5 | -1 | Swiss Krono | Żary | lubuskie | 3 333 | 402 | 2 032 |
| 6 | 1 | Grupa Kapitałowa Pruszyński | Sokołów | mazowieckie | 2 575 | 184 | 1 283 |
| 7 | 1 | Aluprof | Bielsko-Biała | śląskie | 2 379 | 229 | 1 179 |
| 8 | 1 | Lafarge Cement | Małogoszcz | świętokrzyskie | 2 299 | 427 | 3 116 |
| 9 | 5 | Kronospan Mielec* | Mielec | podkarpackie | 2 048 | 287 | 2 031 |
| 10 | -5 | Grupa Kapitałowa Cersanit | Kielce | świętokrzyskie | 2 015 | -266 | 2 739 |
| 11 | 1 | Grupa Kapitałowa Selenia FM | Wrocław | dolnośląskie | 1 963 | 113 | 1 171 |
| 12 | 5 | Rockwool Polska | Cigacice | lubuskie | 1 935 | 86 | 1 609 |
| 13 | -2 | Grupa Kapitałowa WKIZB Atlas | Łódź | łódzkie | 1 924 | 172 | 1 477 |
| 14 | 8 | Orlen Asphalt | Płock | mazowieckie | 1 911 | 35 | 213 |
| 15 | 4 | Press Glass | Konopiska | śląskie | 1 903 | 257 | 831 |
| 16 | -3 | Cemex Polska | Warszawa | mazowieckie | 1 901 | 8 | 1 531 |
| 17 | -3 | Górażdże Cement | Chorula | opolskie | 1 857 | 384 | 3 263 |
| 18 | 3 | Guardian Częstochowa | Częstochowa | śląskie | 1 846 | 176 | 1 615 |
| 19 | -3 | Drutex | Bytów | pomorskie | 1 789 | 322 | 1 051 |
| 20 | -5 | Grupa Kapitałowa Poznańska Korporacja Budowlana Pekabex | Poznań | wielkopolskie | 1 678 | 67 | 1 325 |
| 21 | -3 | Grupa Kapitałowa Knauf | Warszawa | mazowieckie | 1 529 | 184 | 461 |
| 22 | -2 | Grupa Kapitałowa Barlinek | Kielce | świętokrzyskie | 1 522 | 207 | 1 394 |
| 23 | 0 | Steico | Czarnków | wielkopolskie | 1 377 | 109 | 1 737 |
| 24 | 1 | Cement Ożarów | Warszawa | mazowieckie | 1 357 | 445 | 1 751 |
| 25 | 8 | Grupa Kapitałowa Paroc Polska | Trzemeszno | wielkopolskie | 1 271 | 62 | 1 070 |

| | | | | | | | |
|----|-----|---------------------------------------------------------|-------------------|---------------------|-------|------|-------|
| 26 | 1 | Saint-Gobain Constructions Products Polska | Gliwice | śląskie | 1 260 | 183 | 966 |
| 27 | 2 | Aluplast | Nagradowice | wielkopolskie | 1 254 | 98 | 480 |
| 28 | nd. | Grupa Kapitałowa Oknoplast** | Ochmanów | małopolskie | 1 232 | 120 | 482 |
| 29 | -3 | Grupa Kapitałowa Rawplug | Wrocław | dolnośląskie | 1 219 | 127 | 1 412 |
| 30 | -6 | Saint-Gobain Polska | Dąbrowa Górnicza | śląskie | 1 168 | 37 | 594 |
| 31 | -3 | Wiśniowski | Wielogłowy | małopolskie | 1 122 | 5 | 834 |
| 32 | 0 | Blachotrapez | Rabka-Zdrój | małopolskie | 1 078 | -10 | 734 |
| 33 | -3 | Balex Metal | Bolszewo | pomorskie | 1 056 | 31 | 550 |
| 34 | 0 | Dovista Polska**** | Wędkowy | pomorskie | 1 043 | 36 | 546 |
| 35 | 0 | Grupa Kapitałowa Bruk-Bet | Nieciecza | małopolskie | 1 009 | 46 | 1 134 |
| 36 | 10 | Grupa Kapitałowa Paged Pisz | Pisz | warmińsko-mazurskie | 959 | 96 | 989 |
| 37 | 2 | Grupa Kapitałowa Solbet | Solec Kujawski | kujawsko-pomorskie | 940 | 152 | 888 |
| 38 | -2 | Grupa Kapitałowa Ferro | Skawina | małopolskie | 915 | 66 | 755 |
| 39 | 2 | Grupa Kapitałowa Cementownia Warta | Trębaczew | łódzkie | 899 | 114 | 1 023 |
| 40 | nd. | NM Polska**** | Namysłów | opolskie | 844 | 17 | 394 |
| 41 | -3 | PPG Deco Polska | Wrocław | dolnośląskie | 839 | 17 | 601 |
| 42 | 1 | Salamander Window & Door Systems | Włocławek | kujawsko-pomorskie | 838 | 58 | 444 |
| 43 | 1 | Wienerberger Ceramika Budowlana | Warszawa | mazowieckie | 811 | 103 | 725 |
| 44 | -7 | Grupa Kapitałowa Fabryka Farb i Lakierów Śnieżka | Warszawa | mazowieckie | 792 | 41 | 794 |
| 45 | 3 | NB Polska | Gniezno | wielkopolskie | 790 | 11 | 497 |
| 46 | 7 | Grupa Kapitałowa KAN | Kleosin | podlaskie | 784 | 55 | 584 |
| 47 | 8 | Grupa Kapitałowa Yawal | Herby | śląskie | 762 | 21 | 337 |
| 48 | -3 | Grupa Kapitałowa Cerrad | Starachowice | świętokrzyskie | 742 | -109 | 1 171 |
| 49 | 1 | Grupa Kapitałowa Porta KMI Poland | Bolszewo | pomorskie | 740 | 51 | 620 |
| 50 | -8 | Ruukki Polska | Żyrardów | mazowieckie | 726 | 9 | 374 |
| 51 | -2 | Kronospan KO | Strzelce Opolskie | opolskie | 724 | 11 | 473 |
| 52 | -5 | Polbruk | Gdańsk | pomorskie | 722 | 84 | 576 |
| 53 | 6 | NorDan | Powodowo | wielkopolskie | 715 | 40 | 377 |
| 54 | -2 | Dyckerhoff Polska | Nowiny | świętokrzyskie | 693 | 87 | 627 |
| 55 | 2 | Zakłady Kablowe Bitner | Kraków | małopolskie | 653 | 80 | 408 |
| 56 | 2 | Ceramika Paradyż | Opoczno | łódzkie | 652 | 45 | 790 |
| 57 | -1 | Przedsiębiorstwo Produkcji Mas Betonowych "Bosta-Beton" | Warszawa | mazowieckie | 649 | -40 | 217 |
| 58 | 5 | Grupa Kapitałowa Mercor | Gdańsk | pomorskie | 628 | 47 | 448 |
| 59 | 5 | Geberit Produkcja | Koło | wielkopolskie | 616 | 24 | 380 |
| 60 | 6 | Grupa Kapitałowa Termo Organika | Kraków | małopolskie | 606 | 42 | 220 |
| 61 | 10 | Tom2 | Szczecin | zachodnio-pomorskie | 603 | 32 | 178 |
| 62 | 7 | Grupa Kapitałowa H+H Polska | Warszawa | mazowieckie | 602 | 112 | 524 |
| 63 | -3 | Siniat | Warszawa | mazowieckie | 602 | 77 | 468 |
| 64 | 4 | Xella Polska | Warszawa | mazowieckie | 601 | 33 | 546 |
| 65 | -11 | Tikkurila Polska | Dębica | podkarpackie | 592 | -10 | 295 |
| 66 | -5 | Mapei Polska | Gliwice | śląskie | 571 | 42 | 317 |

| | | | | | | | |
|-----|-----|---------------------------------------------|---------------------|---------------------|-----|-----|-------|
| 67 | -2 | Fakro PP | Nowy Sącz | małopolskie | 553 | 33 | 1 049 |
| 68 | -6 | Wkręt-Met*** | Kuźnica Kiedrzyńska | śląskie | 550 | 23 | 526 |
| 69 | -2 | Star-Gres | Końskie | świętokrzyskie | 535 | 12 | 413 |
| 70 | 3 | Belma Accessories Systems | Białe Błota | kujawsko-pomorskie | 513 | 74 | 302 |
| 71 | 4 | Knauf Belchatów | Rogowiec | łódzkie | 495 | 8 | 268 |
| 72 | -32 | Kronospan OSB | Mielec | podkarpackie | 492 | 137 | 1 224 |
| 73 | nd. | Gór-Stal | Gorlice | małopolskie | 490 | 37 | 268 |
| 74 | -4 | DRE | Gronowo Górne | warmińsko-mazurskie | 490 | 35 | 395 |
| 75 | -3 | Górażdże Beton | Chorula | opolskie | 482 | -52 | 270 |
| 76 | 6 | Hörmann Legnica | Ośla | dolnośląskie | 481 | 17 | 585 |
| 77 | 7 | Creaton Polska | Olkusz | małopolskie | 447 | 82 | 342 |
| 78 | -4 | Soudal Manufacturing | Pionki | mazowieckie | 446 | 18 | 141 |
| 79 | -3 | Dobroplast Fabryka Okien**** | Stary Laskowiec | podlaskie | 433 | 52 | 306 |
| 80 | -1 | Wireco Poland | Włocławek | kujawsko-pomorskie | 417 | 3 | 358 |
| 81 | 17 | Röben Polska | Środa Śląska | dolnośląskie | 403 | 32 | 298 |
| 82 | -2 | Grupa Kapitałowa Kreisel Technika Budowlana | Poznań | wielkopolskie | 388 | 11 | 200 |
| 83 | 0 | Budokrusz | Odrano-wola | mazowieckie | 387 | 3 | 304 |
| 84 | -6 | Grupa Kapitałowa Marmite | Zakrzewo | wielkopolskie | 370 | -31 | 644 |
| 85 | 2 | BMI Polska | Opole | opolskie | 367 | 52 | 334 |
| 86 | -5 | Erkado | Gościeradów | lubelskie | 363 | 60 | 383 |
| 87 | -10 | Akzo Nobel Decorative Paints | Warszawa | mazowieckie | 358 | 4 | 252 |
| 88 | -2 | Baumit | Wrocław | dolnośląskie | 358 | 15 | 164 |
| 89 | 4 | Leier Polska | Wola Rzędzińska | małopolskie | 357 | 26 | 358 |
| 90 | nd. | Profile Vox | Czerwonak | wielkopolskie | 356 | 2 | 240 |
| 91 | -1 | Roca Polska | Gliwice | śląskie | 347 | 30 | 437 |
| 92 | 2 | Grupa Kapitałowa Cementownia "Odra" | Opole | opolskie | 345 | 6 | 218 |
| 93 | 7 | Górka Cement | Trzebinia | małopolskie | 339 | 63 | 289 |
| 94 | -5 | Wikęd | Luzino | pomorskie | 337 | 61 | 245 |
| 95 | 2 | Ejot Polska | Ciasna | śląskie | 333 | 59 | 209 |
| 96 | 0 | Ponzio Polska | Cekanowo | mazowieckie | 320 | 47 | 199 |
| 97 | -6 | Grupa Kapitałowa Sanplast | Wymysłowice | kujawsko-pomorskie | 292 | 29 | 290 |
| 98 | -3 | Swisspor Polska | Chrzanów | małopolskie | 286 | 22 | 172 |
| 99 | nd. | Steico Joist | Czarnków | wielkopolskie | 282 | 14 | 68 |
| 100 | -1 | Roto Okna Dachowe | Lubartów | lubelskie | 272 | 11 | 115 |

* W rankingu 2021 ujęto dane skonsolidowane grupy KM, w skład której wchodzi Kronospan Mielec. Na dzień sporządzenia rankingu w KRS nie zostało złożone skonsolidowane sprawozdanie grupy KM, dlatego posłużono się danymi spółki Kronospan Mielec. W związku z tym zmiana pozycji nie powinna być traktowana jako spadek ani awans, ponieważ wykorzystano inne źródło danych.

** W rankingu 2021 posłużono się sprawozdaniem jednostkowym ponieważ na dzień sporządzenia rankingu nie było dostępne sprawozdanie skonsolidowane. Na dzień sporządzenia niniejszego rankingu jest dostępne sprawozdanie skonsolidowane, w związku z czym posłużono się danymi pochodzącymi ze sprawozdania skonsolidowanego. W związku z tym zmiana pozycji nie powinna być traktowana jako spadek ani awans, ponieważ wykorzystano inne źródło danych.

*** W rankingu 2021 ujęto przychody spółki Wkręt-Met Sp. z o.o. Sp.k., spółka ta została przekształcona w spółkę Wkręt-Met Sp. z o.o., o takim samym profilu działalności. W rankingu ujęto nową spółkę.

**** Spółka holdingu VKR wchodząca w skład Grupy VELUX i spółek siostrzanych w Polsce

MIMO WYZWAŃ DO PRZODU

Raport Dun & Bradstreet – Data-Driven Resilience – związany z badaniem odporności firm, wskazuje, że rosnące koszty prowadzenia działalności gospodarczej stanowią największe zagrożenie dla przetrwania firm w najbliższym roku. W badaniu wzięło udział ponad 3 tys. zarządzających respondentów z największych firm globalnych, w tym także przedstawiciele polskiej branży budowlanej.



TOMASZ STARZYK

Specjalista ds. Public Relations
Dun & Bradstreet

W Polsce przedstawiciele firm budowlanych za największe zagrożenie w kolejnych dwunastu miesiącach uznali wysoki koszt prowadzenia działalności gospodarczej. Z tym stwierdzeniem zgodziło się aż 40,6 proc. badanych. Na zbyt wysokie ceny energii wskazano 34,6 proc. respondentów, a wzrost podatków – 28,7 proc. Dodatkowo 25 proc. wskazuje braki kadrowe, 24,7 proc. słabnący popyt na rynku, 19,2 proc. konieczność cięć wydatków i rosnącą presję budżetową, 18,3 proc. bezpieczeństwo cybernetyczne, 17,1 proc. niejasne prawo i rosnącą biurokrację, a po 14 proc. trudności z utrzymaniem ciągłości w łańcuchu dostaw i brak dostępu do rzetelnej informacji.

Obawa przed kosztami

Najbardziej niepokoją rosnące koszty prowadzenia działalności gospodarczej. Z tym stwierdzeniem zgodziło się aż 40,6 proc. badanych. Dodatkowo 24,7 proc. wskazuje na słabnący popyt na rynku, a 19,2 proc. na konieczność cięć wydatków wraz z rosnącą presją budżetową.

Osobnym zagadnieniem są ceny energii, które w 2022 osiągnęły rekordowe stawki. Kryzys energetyczny wywołany przez wojnę w Ukrainie i okresowe trudności w dostawie surowców energetycznych spowodowały, że aż 34,6 proc. respondentów uznało tę kwestię za kluczową dla przyszłości ich firmy i z niepokojem obserwowało przewidywane ceny energii elektrycznej dla firm na rok 2023.

Rosnące podatki

Blisko 29 proc. ankietowanych menadżerów z polskiej branży budowlanej stwierdziło, że wysokie podatki są realnym zagrożeniem dla przyszłości ich firmy. Według raportu Polityki Insight z września 2022 roku – *Liderzy CIT. Jak polskie firmy płać podatki*, w latach od 2012 do 2020 branża budowlana do budżetu państwa odprowadziła blisko 2,8 mld zł podatku dochodowego od osób prawnych. W ostatniej dekadzie branża budowlana zapłaciła większe podatki niż firmy transportowe i telekomunikacyjne łącznie. Jednocześnie według wyliczeń blisko dwie trzecie wartości kontraktów budowlanych realizowanych dla sektora publicznego trafia z powrotem do Skarbu Państwa w formie podatków, świadczeń i opłat administracyjnych, a od 2012 roku wpływy skarbu państwa z tytułu podatku dochodowego odprowadzane przez branżę budowlaną zwiększyły się ponad dwukrotnie.

Braki kadrowe

Nie mniejsze obawy w polskiej branży budowlanej budzi problem braków wykwalifikowanych pracowników, na co w badaniu Dun & Bradstreet wskazuje 25 proc. ankietowanych. Szczególnie deweloperzy w najbliższych latach mogą mieć ogromne problemy, by szybko i sprawnie oddać do użytku nowe mieszkania. Branża TSL szuka nowych pracowników w Pakistanie i Indiach, podobny kierunek objęty także polskie firmy budowlane.

Co ciekawe, ponad 18 proc. badanych wskazało na problem zachowania bezpieczeństwa cybernetycznego, ochrony przed atakami w sieci i szpiegostwa przemysłowego. To odzwierciedlenie faktu, że to właśnie firmy budowlane stanowią kuszące cele dla złośliwych oprogramowań, wirusów i hakerów ze względu na posiadanie wrażliwych danych i dużą rotację faktur.

W Polsce przedstawiciele firm budowlanych za największe zagrożenie w kolejnych dwunastu miesiącach uznali wysoki koszt prowadzenia działalności gospodarczej.

Metodyka:

Badanie zostało przeprowadzone wśród 3 tys. respondentów na zlecenie Dun & Bradstreet przez Censuswide w sierpniu 2023 roku. Obejmuje respondentów z 18 krajów: Wielkiej Brytanii, USA, Francji, Włoch, Hiszpanii, Niemiec, Austrii, szwajcarskich, Szwecji, Norwegii, Danii, Finlandii i Polski, Węgier, Indii, Chin, Specjalnego Regionu Administracyjnego Hongkong i Tajwanu. ■

BUDUJĄC PRZYSZŁOŚĆ

O sukcesie firmy decydują odważne decyzje i ciągły rozwój. To dzięki temu WIŚNIEWSKI od lat utrzymuje się w czołówce najlepszych przedsiębiorstw branży budowlanej w Polsce, konsekwentnie zwiększając swoją obecność na rynkach zagranicznych. Dzisiaj produkty marki dostępne są w 30 krajach świata.

Kluczowy dla marki okazał się rok 2021, kiedy oddano do użytku znaczną część hal zbudowanych w ramach największej w historii firmy inwestycji. Rozbudowa fabryki pochłonęła ponad 350 milionów złotych i niemal dwukrotnie powiększyła jej powierzchnię – aż do 270 tys. m². Obok trzech autonomicznych fabryk powstał nowy biurowiec. W kompleksie przemysłowo-administracyjnym potężnym przeszkloną kładką usytuowaną nad DK 75 mieszczą się biura, centrum projektowo-badawcze, centrum konferencyjno-szkoleniowe oraz hale produkcyjno-magazynowe.

Rozbudowa fabryki wiązała się z wyposażeniem jej w nowoczesniejsze maszyny. Wśród najnowszych linii produkcyjnych znajduje się m.in. pierwsza w Polsce linia do produkcji paneli do bram segmentowych czy innowacyjne centrum malowania proszkowego dla stalowych paneli bram segmentowych. Naszym atutem jest to, że w znacznym stopniu sami projektujemy i tworzymy maszyny dla naszych fabryk. Pozwala to na dostosowanie produktów do oczekiwań klientów.

Inwestycja w nowoczesne linie technologiczne dała także możliwość zadbania o wydajność całego procesu produkcyjnego, redukując zbędne koszty, przestoje, odpady czy zużycie energii, a co za tym idzie – przyczyniając się do ochrony środowiska.

Wprowadzane innowacje oraz zwiększenie zatrudnienia do przeszło dwóch tysięcy osób, jakie miało miejsce w ostatnich latach, mają docelowo wpłynąć m.in. na wzrost udziału sprzedaży na rynki zagraniczne, które obecnie są głównym celem sprzedażowym firmy.

Rozwój w równowadze

Jak podaje agencja badawcza ASM Research Solution Strategy w raporcie *Rynek stolarki okiennej i drzwiowej w Polsce* (wrzesień 2023 r.) – w 2022 r. Polska stała się światowym liderem w eksporcie okien i drzwi, wyprzedzając tym samym Chiny. Polska odpowiadała za 19,6% światowego eksportu, podczas gdy udział Chin wyniósł 18,8%. Jednocześnie Polska odpowiadała za 31,5% całego eksportu wygenerowanego przez kraje UE.

Choć sytuacja gospodarcza nie jest najłatwiejsza, to przed branżą stolarki budowlanej jawią się możliwości wzrostu w kolejnych latach, związane zarówno z dalszą ekspansją zagraniczną, jak i programami termomodernizacji. Realizacja tzw. Europejskiego Zielonego Ładu przewiduje wykonanie 7,5 mln termomodernizacji w latach 2021–2050. Sposobem na uzyskanie zakładanego wskaźnika ma być rozwinięcie aktualnych programów i wprowadzenie nowych, dzięki którym będzie można uzyskać dofinansowanie na renowacje.

Już dziś w naszej ofercie można znaleźć produkty odpowiadające rygorystycznym wymaganiom w tym zakresie. To m.in. superciepłe bramy UniTherm i PRIME cieszące się



TADEUSZ WIŚNIEWSKI

Wiceprezes Zarządu
WIŚNIEWSKI Sp. z o.o. S.K.A.

dużą popularnością wśród klientów korzystających z dofinansowania w ramach programu „Czyste Powietrze”. W przypadku okien to trzyszybowa wersja okien PRIMO 82, które są nawet 36 proc. cieplejsze niż dwuszybowe. W ofercie drzwiowej warto wyróżnić produkty CREO i NOVA wpisane na Listę Zielonych Urządzeń i Materiałów Instytutu Ochrony Środowiska. To korzyści nie tylko energetyczne, ale w dalszej perspektywie także finansowe.

Warto podkreślić, że ekologia bliska jest wizji marki WIŚNIEWSKI skupiającej się na polityce zrównoważonego rozwoju. To nie tylko innowacyjne produkty, ale też szereg systemowych działań, które na co dzień dają wymierne korzyści dla naszej planety.

Najwyższa jakość

Nadchodzący rok przyniesie ze sobą jubileusz 35-lecia marki WIŚNIEWSKI. Z tej okazji chciałbym życzyć nie tylko sobie, ale też całej kadrze zarządzającej, wszystkim pracownikom, partnerom i klientom, byśmy w kolejnych latach utrzymywali się w czołówce polskich producentów, tak jak ma to miejsce od lat. Dołożymy wszelkich starań, aby marka WIŚNIEWSKI pozostała synonimem najwyższej jakości, innowacyjności i wyjątkowego designu.

2023 ROK ZALICZAMY DO UDANYCH

Z **JANUSZEM MIŁUCHEM**, Prezesem spółki Cement Ożarów S.A., a także Dyrektorem Zarządzającym polskim oddziałem Grupy CRH, która jest wiodącym producentem materiałów budowlanych w Polsce, a także w Europie i USA, rozmawiała Danuta Burzyńska, redaktor naczelna miesięcznika „Builder”.



JANUSZ MIŁUCH
Prezes Cement Ożarów S.A., Dyrektor
Zarządzający Grupą CRH w Polsce

Danuta Burzyńska: Zacznijmy, proszę, od podsumowania oraz oceny rynku budowlanego w mijającym roku i jego perspektyw.

Janusz Miłuch: Po pierwsze chciałbym zaznaczyć, że działając w tej branży od lat, mamy świadomość, że cykle koniunkturalne są czymś normalnym. Miniony rok oceniamy z perspektywy kilku bardzo dobrych lat go poprzedzających. W Polsce nadal dużo się buduje i będzie się budować w porównaniu do innych rynków Europy Zachodniej, gdzie większy udział stanowią renowacje i utrzymanie substancji budowlanej niż tak zwany segment „nowego budownictwa”. Kwestia tylko tego, co i kiedy da impuls do pobudzenia większej aktywności, na co liczy cała branża. Czy będzie to odblokowanie KPO, wyhamowanie inflacji, a może niższe koszty kredytów? Jako producenci mamy również inne wyzwania, mają one jeden wspólny mianownik – rosnące koszty prowadzenia działalności, spowodowane głównie inflacją na niespotykanym dotąd poziomie. Dotykają one nie tylko nas, ale też naszych klientów. Wiele

kosztów trudno jest prognozować, co utrudnia prowadzenie biznesu i proces kontraktowania długoterminowych inwestycji. Jednocześnie mniejsza pula kontraktów powoduje coraz silniejszą presję cenową na rynku. Branżę cementową w Polsce dotyka również import cementu z Ukrainy, który w tym roku ma tendencję wzrostową.

D.B.: A z jakimi osiągnięciami i wynikami firma zamyka ten rok? Jak konfrontują się z poprzednimi latami?

J.M.: Mimo ogólnie gorszej sytuacji na rynku 2023 rok zaliczamy do udanych, cała Grupa CRH jest na plusie pod względem przychodów. Zgodnie ze strategią CRH nasze biznesy są dość zdywersyfikowane i obsługujemy różne segmenty rynku, co daje nam sporą elastyczność względem źródeł przychodu. Na to złożyły się również różne akwizycje przeprowadzone przez nas w ostatnich latach. Działamy nie tylko w sektorze budownictwa mieszkaniowego, który ma stosunkowo najstabsze wyniki, ale też w inwestycjach komercyjnych, a także w szeroko rozumianym segmencie infrastruktury. Nasza działalność jest naprawdę szeroka, oprócz cementowni z największym piecem

Najważniejszym wydarzeniem w naszej firmie było przejście z londyńskiej giełdy na giełdę amerykańską w Nowym Yorku (NYSE). Miałem okazję być świadkiem tego historycznego momentu. To zapewni nam lepszy dostęp do kapitału inwestycyjnego, ale także jest zobowiązaniem do stałego pozostawania na ścieżce wzrostu.

klinkierowym w Europie mamy ponad 60 innych lokalizacji produkcyjnych w Polsce. W tym roku bardzo dobrze radził sobie segment infrastruktury, gdzie dostarczamy całą gamę produktów i rozwiązań, takich jak cement, spoiwa drogowe, ale też kruszywa, beton i mieszanki mineralno-asfaltowe oraz kostkę brukową. Mamy też w Grupie firmy wykonawcze, które świadczą usługi realizacji dróg.

Najważniejszym wydarzeniem w naszej firmie było przejście we wrześniu z londyńskiej giełdy na giełdę amerykańską w Nowym Yorku (NYSE). Miałem okazję być świadkiem tego historycznego momentu. To zapewni nam lepszy dostęp do kapitału inwestycyjnego, ale także jest zobowiązaniem do stałego pozostawania na ścieżce wzrostu.

D.B.: Jakie wyzwania są jeszcze przed Panem i firmą w najbliższym czasie?

J.M.: Zdecydowanie wyzwaniem nr 1 jest dekarbonizacja produktów oraz naszej działalności. Jako branża cementowa, a także firma, przeszliśmy już długą drogę, ale przed nami

jeszcze wiele wyzwań. Nasi klienci może jeszcze tego nie odczuwają, ale stale rośnie wywierana na nas presja regulacyjna na redukcję emisji CO₂, wynikająca z regulacji pakietu FIT-for55, a także Europejskiego Zielonego Ładu. Na razie przystawiona „półeczka” jest po stronie producentów, takich jak my, którzy zachęcają klientów do przestawiania się na produkty i rozwiązania o niższym śladzie węglowym, ale wkrótce role się odwrócą i to rynek będzie wymagał od nas coraz bardziej zrównoważonych rozwiązań. Obecnie pracujemy nad wieloma projektami związanymi z dekarbonizacją, ponieważ zobowiązaliśmy się jako Grupa do zredukowania własnych emisji do 2030 roku o 30 proc.

Kolejny megatrend to potrzeba zwiększania produktywności w branży budowlanej, aby konstrukcje były bardziej trwałe, a proces był tańszy i krótszy, a także aby skompensować malejącą dostępność pracowników. Dotyczy to nie tylko procesu produkcji materiałów budowlanych, ale także zwiększenia stopnia prefabrykacji materiałów budowlanych. W przyszłości coraz więcej procesów będzie się odbywać poza placem budowy, w imię zasady „czas to też pieniądź”. Budownictwo modułowe stanie się coraz bardziej popularne.

D.B.: Jakie najnowsze zdobycze naukowe, cyfrowe oraz technologiczne wykorzystujecie w swojej działalności?

J.M.: Branża budowlana ma nadal stosunkowo niski poziom wykorzystania digitalizacji, a także sztucznej inteligencji w stosunku do innych. W tym tkwi ogromny potencjał po stronie kosztów, a także wspomnianej produktywności procesów. Tutaj kluczowa będzie ogólna współpraca między uczestnikami rynku, aby skutecznie implementować takie rozwiązania. Współpracujemy w tym zakresie na przykład z polskim start-upem ProperGate oraz firmą Skanska.

Ostatnie wyzwanie jest związane z ogólnym zwiększeniem cyrkularności procesów budowlanych, polegającej nie tylko na łatwym odseparowaniu frakcji, ale szukaniu nowych i nieoczywistych zastosowań dla odpadów budowlanych. Co roku polskie cementownie wykorzystują 5 mln ton odpadów z innych branż, takich jak popiół lotny i żużel wielkopiecowy, a średnio 75 proc. energii pochodzi ze spalania paliw alternatywnych, które wytwarza się z odpadów. Oprócz kruszyw z recyklingu dobrze byłoby wesprzeć naszych klientów w gospodarce obiegu zamkniętego i więcej odpadów budowlanych zagospodarować ponownie.

D.B.: Faktycznie wszystkie te wyzwania brzmią ambitnie, a jak Państwo planują sobie z nimi poradzić?

J.M.: Najważniejsi są dla nas klienci. Ostatnio przeprowadziliśmy dodatkowe badania rynkowe, aby jeszcze lepiej zrozumieć ich punkt widzenia i potrzeby w wymienionych obszarach. Chcemy, aby nasza oferta ewoluowała w kierunku kompleksowych rozwiązań dla klientów, a nie oferowania pojedynczych produktów. Równie ważni są nasi pracownicy. Mamy profesjonalny i zaangażowany zespół, to na nim spoczywa wyzwanie wprowadzania nowych rozwiązań na rynek. Jako Grupa jesteśmy dużym pracodawcą, zatrudniamy ponad 2500 osób w Polsce. To zobowiązuje. Oferujemy nie tylko atrakcyjne warunki zatrudnienia z wieloma benefitami, ale sporo inwestujemy w różnego rodzaju programy rozwojowe. Mając duże portfolio działalności, dajemy również wyjątkowe możliwości rozwoju kariery, zarówno w naszych różnych biznesach w Polsce, jak i w strukturach europejskich.

Cała Grupa CRH jest ogółem na plusie pod względem przychodów. Zgodnie ze strategią CRH nasze biznesy są zdywersyfikowane i obsługujemy różne segmenty rynku, co daje nam sporą elastyczność względem źródeł przychodu.

Kolejny filar to skuteczne wdrażanie innowacyjnych rozwiązań, które mają wspierać naszą drogę do bycia branżowym liderem Zrównoważonego Rozwoju. Grupa CRH stworzyła wewnętrzny Fundusz Innowacji, o wartości 250 mln dolarów, który pozwala nam finansować wiele projektów badawczych, pilotów i testów, które, mamy nadzieję, wkrótce zaowocują wdrożeniami. Stworzyliśmy też spółkę CRH Ventures, która nawiązuje współpracę z różnymi startupami z całego świata. Zapraszamy do współpracy również polskie uczelnie, a także rodzimych innowatorów. Cement Ożarów jako część międzynarodowej Grupy korzysta z bogatych doświadczeń innych rynków. Nasz nadrzędny cel to „Stworzyć na nowo sposób budowania świata”.



Archiwum: Cement Ożarów

Publikację piątej edycji rankingu Buildera rozpoczęliśmy od zestawienia deweloperów, w tym zaś wydaniu czas na producentów materiałów budowlanych. Oprócz prezentacji wyników i zestawień tradycyjnie oddajemy też głos osobom z branży – reprezentantom firm z czołowych miejsc w rankingu, którym zadaliśmy pytania, jakie działania zrealizowane przez producentów w 2023 roku będą miały największy wpływ na ich pozycję rynkową oraz w jaki sposób firmy zamierzają budować swoją pozycję w przyszłym roku. Pełne wersje wypowiedzi na builderpolska.pl.

Całość wypowiedzi
na builderpolska.pl



PRODUCENCI NIE ZWALNIAJĄ TEMPA



**JOANNA
CZYSZ-PIECHOWIAK**
Prezes Grupy Saint-Gobain w Polsce
i Ukrainie

Działania Saint-Gobain w Polsce są starannie zaplanowane zarówno w ujęciu krótkofalowym, jak i długoterminowym. Ponieważ chcemy umacniać swoją pozycję lidera zrównoważonego budownictwa, wprowadzanie innowacji jest naszą główną dźwignią do przyspieszenia zmian w budownictwie i architekturze. Zrealizowane w tym roku przedsięwzięcia są na to najlepszym dowodem. Codzienne zaangażowanie naszego zespołu buduje naszą silną pozycję na rynku. Działamy konsekwentnie z myślą o komforcie człowieka oraz minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko całej branży...



RAFAŁ RASZTUBOWICZ
Członek Zarządu, Dyrektor Sprzedaży
i Marketingu, SWISS KRONO

SWISS KRONO jest i zamierza pozostać liderem rynkowym wyznaczającym standardy efektywności operacyjnej, oferty produktowej, relacji biznesowych ze swoimi partnerami, działań związanych z rozwojem kadry pracowniczej, a także troski o środowisko naturalne. Są to kluczowe obszary działań, na których skupiliśmy się w tym roku i których kontynuację planujemy na rok 2024. Jednym ze szczególnych obszarów naszego zainteresowania w przyszłym roku będzie współpraca z projektantami i architektami wewnątrz...



TOMASZ GREŁA

Prezes Zarządu, Aluprof

W kolejnych latach duży nacisk chcemy położyć na inwestycje w rozwiązania zwiększające ekologiczność naszych wyrobów – zarówno poprzez wprowadzanie innowacji produktowych, korzystanie z najnowocześniejszych technologii, jak i zmiany dotyczące procesu produkcji. Jednym z filarów naszej strategii w obszarze ESG na lata 2021–2025 jest rozwój procesów recyklingu i efektywna gospodarka odpadami we wszystkich obszarach działalności Grupy Kęty. Dążenie do innowacji i zrównoważonego rozwoju stanowią fundamenty strategii Aluprof, pozwalając naszej firmie utrzymać silną pozycję konkurencyjną na globalnym rynku....



MATEUSZ PIOTROWSKI

Członek Zarządu, Dyrektor Komunikacji i Relacji Zewnętrznych, Lafarge Polska

W 2023 roku realizowaliśmy długofalową strategię dekarbonizacji budownictwa, będącej w centrum działań Grupy Holcim, do której należy Lafarge. Inwestycje w zakłady pozwoliły na rozwój portfolio niskoemisyjnych produktów i wejście w nowe sektory. Przybliżyły też do osiągnięcia celu redukcji emisji CO₂ – m.in. zakończenia modernizacji Cementowni Małogoszcz czy startu projektu z zakresu CCS w Cementowni Kujawy. W 2024 roku chcemy wzmocnić naszą pozycję w obszarze niskoemisyjnej produkcji i produktów, a także wprowadzić cementy w prefabrykacji, Green Mix i cementy z alternatywnych surowców ECOCycle...



SŁAWOMIR MAJCHROWSKI

Prezes Zarządu, Grupa Selena

Grupa Selena w 2023 roku sfinalizowała dwie strategiczne transakcje. Akwizycja portugalskiej spółki Imperialum to rozszerzenie oferty produktowej o membrany bitumiczne i umocnienie dywizji Waterproofing – rozwiązań hydroizolacyjnych. Z kolei dzięki współpracy z węgierską firmą Masterplast Selena wejdzie na rynek termoizolacji jako producent wełny szklanej. Na najbliższe lata planujemy rozwój sprzedaży w Europie Zachodniej, na której się koncentrujemy, oraz w obu Amerykach...



ANDRZEJ KIELAR

Dyrektor Zarządzający, ROCKWOOL Polska

Z jednej strony mamy wyzwanie w postaci poprawy efektywności energetycznej istniejących budynków, które dla nas tak naprawdę jest oczywistością, i mamy nadzieję, że wagę tego zadania docenią także decydenci w kraju. Z drugiej strony kierunek naszych działań wyznaczają rozwijające się technologie, takie jak panele fotowoltaiczne na dachach, stacje ładowania samochodów elektrycznych w garażach budynków mieszkalnych i użytkowych. Nasze produkty i technologie są gotowe na to, aby zapewnić bezpieczeństwo przeciwpożarowe użytkownikom budynków. Pracujemy nad produktami, ale zawsze pamiętamy o relacjach z partnerami biznesowymi i wysokim poziomie obsługi klienta...



RAFAŁ GAJEWSKI

Dyrektor Pionu Handlowego, Członek Zarządu, Cemex Polska

Biorąc pod uwagę sytuację rynkową, w 2024 roku planujemy skupienie się na dwóch istotnych obszarach. Pierwszy z nich to dalsza dekarbonizacja naszej działalności według przyjętej globalnej strategii klimatycznej Future in Action, wprowadzonej już w 2020 roku. Przewidujemy istotne środki CAPEX między innymi na modernizację i usprawnienia naszych zakładów w kierunku dekarbonizacji, odnawialne źródła energii oraz rozwój biznesu opartego na materiałach z recyklingu, w tym kruszywach. Drugim kierunkiem jest koncentracja na poprawie rentowności biznesu, zarówno po stronie przychodów, jak i poprzez optymalizację kosztów działalności...



Jakie działania zrealizowane przez producentów w 2023 roku będą miały największy wpływ na ich pozycję rynkową?



GRZEGORZ KUSINA

**Dyrektor Handlowy, Członek Zarządu,
Cement Ożarów**

Ten rok był niezwykle pracowity dla Działu Handlowego. Zrealizowaliśmy z sukcesem wiele projektów handlowych we współpracy z naszymi klientami, co miało bezpośrednie przełożenie na nasz wynik. Dziękuję wszystkim naszym klientom za to, że byli z nami, a pracownikom bezpośrednio i pośrednio ich obsługujących za wysoki poziom zaangażowania i pełny profesjonalizm. Mam przyjemność zarządzać doświadczonym zespołem handlowym, wsparcia technicznego, logistyki. W 2023 roku mój zespół przeszedł szereg programów rozwojowych w kierunku wzmocnienia kompetencji miękkich, współpracy w relacji dostawca-klient i zarządzania procesami sprzedażowymi...



MARCIN SZEWCZUK

Dyrektor Marketingu, Aluplast

Rok 2022 zamknęliśmy przychodami ze sprzedaży w wysokości 1,25 miliarda złotych, co stanowiło wzrost o 25% w stosunku do 2021 r. Mimo pandemii oraz zawirowań na rynku surowców w ostatnich latach udaje nam się konsekwentnie realizować plany rozwojowe, czego efektem jest m.in. wzrost obrotów o 80% na przestrzeni ostatnich 3 lat. Jesteśmy niezwykle dumni, że nieprzerwanie od 22 lat utrzymujemy pozycję lidera rynku systemów okiennych z PVC w Polsce, z udziałem rynkowym szacowanym na 27%...



PRZEMYSŁAW POKORSKI

Dyrektor Rynku, Grupa VELUX Polska

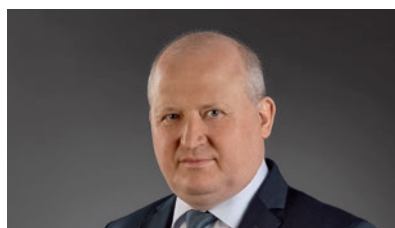
Za nami rok 2023, w którym ogólnoswiatowa sytuacja ekonomiczna, niestabilność gospodarcza, rosnąca inflacja, wysokie ceny surowców, podnoszenie stóp procentowych oraz ograniczona dostępność instrumentów finansowych wpłynęły na liczbę nowych inwestycji. Sytuacja ta miała przełożenie na branżę budowlaną. VELUX, mimo trudnych warunków, dzięki dotychczasowej działalności, dobrej strategii oraz wprowadzaniu na rynek innowacyjnych produktów nadal utrzymuje pozycję lidera. W kolejnym roku będziemy tworzyć produkty najwyższej jakości, z myślą o użytkownikach i poszanowaniu środowiska...



PIOTR DAUKSZA

Prezes Zarządu, H+H Polska

Cały rok 2024 będzie okresem trudnym i pełnym wyzwań dla budownictwa mieszkaniowego. Nadal mamy do czynienia ze znaczącym spadkiem liczby rozpoczynanych budów i wydawanych pozwoleń. Niemniej jednak zauważamy powolne odwracanie się trendów spadkowych i spodziewamy się utrzymania wolumenów produkcji na poziomie z roku 2023. Wciąż będziemy się koncentrować na poprawie efektywności procesów produkcji, ze szczególnym uwzględnieniem efektywności energetycznej oraz redukcji śladu węglowego, zgodnie z deklaracją Grupy H+H dotyczącą neutralności CO₂ do roku 2050...



ANDRZEJ KAROLEWSKI

Wiceprezes Zarządu, Ponzio Polska

W bieżącym roku rozpoczęliśmy nowy etap w historii naszej firmy: dzięki silnej pozycji na rynku i bardzo dobrym wynikom staliśmy się częścią niemieckiej Grupy Laumann. W tej akwizycji widzimy ogromną szansę na jeszcze większy rozwój naszej firmy, dostęp do nowych rynków i miejsc sprzedaży. Naturalnie będziemy nadal rozwijać segment naszych systemów aluminiowych z naciskiem na najbardziej zaawansowane produkty, o wysokich parametrach technicznych. Jak do tej pory pod marką Ponzio zdobyły one uznanie na europejskich rynkach. Z pewnością nowa marka, o której będziemy wkrótce komunikować, będzie również znakiem prestiżu, wysokiej jakości i otworzy przed nami jeszcze szersze perspektywy...



W jaki sposób
firmy zamierzają
budować swoją
pozycję
w przyszłym
roku?



NAJWIĘKSZE PRZYCHODY W PODZIALE NA OBSZARY DZIAŁALNOŚCI

Prezentujemy 100 największych producentów materiałów budowlanych w podziale na obszary działalności. Wyodrębniliśmy 29 grup produktowych aby zobrazować, ile spółek ujętych w rankingu prowadzi taką samą lub zbliżoną działalność, a przez to mieć lepszy obraz liderów branży producentów materiałów budowlanych. Firmy w ramach tej samej grupy zostały uszeregowane wg wartości przychodów ze sprzedaży w 2022 r.

Asfalty

| Lp. | Nazwa firmy | Przychody ze sprzedaży (mln PLN) | Zysk/strata netto (mln PLN) | Suma aktywów (mln PLN) |
|-----|---------------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| 1 | Orlen Asphalt | 1 911 | 35 | 213 |

Beton

| Lp. | Nazwa firmy | Przychody ze sprzedaży (mln PLN) | Zysk/strata netto (mln PLN) | Suma aktywów (mln PLN) |
|-----|---------------------------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| 1 | Przedsiębiorstwo Produkcji Mas Betonowych „Bosta-Beton” | 649 | -40 | 217 |
| 2 | Górażdże Beton | 482 | -52 | 270 |
| 3 | Budokrusz | 387 | 3 | 304 |

Beton komórkowy, silikaty

| Lp. | Nazwa firmy | Przychody ze sprzedaży (mln PLN) | Zysk/strata netto (mln PLN) | Suma aktywów (mln PLN) |
|-----|-----------------------------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| 1 | Grupa Kapitałowa Solbet | 940 | 152 | 888 |
| 2 | Grupa Kapitałowa H+H Polska | 602 | 112 | 524 |
| 3 | Xella Polska | 601 | 33 | 546 |

Blachy

| Lp. | Nazwa firmy | Przychody ze sprzedaży (mln PLN) | Zysk/strata netto (mln PLN) | Suma aktywów (mln PLN) |
|-----|-----------------------------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| 1 | Grupa Kapitałowa Pruszyński | 2 575 | 184 | 1 283 |
| 2 | Blachotrapez | 1 078 | -10 | 734 |
| 3 | Balex Metal | 1 056 | 31 | 550 |
| 4 | Ruukki Polska | 726 | 9 | 374 |

Cement i beton

| Lp. | Nazwa firmy | Przychody ze sprzedaży (mln PLN) | Zysk/strata netto (mln PLN) | Suma aktywów (mln PLN) |
|-----|-------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| 1 | Lafarge Cement | 2 299 | 427 | 3 116 |
| 2 | Cemex Polska | 1 901 | 8 | 1 531 |
| 3 | Górażdże Cement | 1 857 | 384 | 3 263 |
| 4 | Cement Ożarów | 1 357 | 445 | 1 751 |
| 5 | Grupa Kapitałowa Cementownia Warta | 899 | 114 | 1 023 |
| 6 | Dyckerhoff Polska | 693 | 87 | 627 |
| 7 | Grupa Kapitałowa Cementownia „Odra” | 345 | 6 | 218 |
| 8 | Górka Cement | 339 | 63 | 289 |

Ceramika budowlana

| Lp. | Nazwa firmy | Przychody ze sprzedaży (mln PLN) | Zysk/strata netto (mln PLN) | Suma aktywów (mln PLN) |
|-----|---------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| 1 | Wienerberger Ceramika Budowlana | 811 | 103 | 725 |
| 2 | Röben Polska | 403 | 32 | 298 |
| 3 | Leier Polska | 357 | 26 | 358 |

Dachówki ceramiczne

| Lp. | Nazwa firmy | Przychody ze sprzedaży (mln PLN) | Zysk/strata netto (mln PLN) | Suma aktywów (mln PLN) |
|-----|----------------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| 1 | Creaton Polska | 447 | 82 | 342 |
| 2 | BMI Polska | 367 | 52 | 334 |

Drzwi

| Lp. | Nazwa firmy | Przychody ze sprzedaży (mln PLN) | Zysk/strata netto (mln PLN) | Suma aktywów (mln PLN) |
|-----|-----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| 1 | Grupa Kapitałowa Porta KMI Poland | 740 | 51 | 620 |
| 2 | DRE | 490 | 35 | 395 |

Farby

| Lp. | Nazwa firmy | Przychody ze sprzedaży (mln PLN) | Zysk/strata netto (mln PLN) | Suma aktywów (mln PLN) |
|-----|--------------------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| 1 | PPG Deco Polska | 839 | 17 | 601 |
| 2 | Grupa Kapitałowa Fabryka Farb i Lakierów Śnieżka | 792 | 41 | 794 |
| 3 | Tikkurila Polska | 592 | -10 | 295 |
| 4 | Akzo Nobel Decorative Paints | 358 | 4 | 252 |

Chemia budowlana

| Lp. | Nazwa firmy | Przychody ze sprzedaży (mln PLN) | Zysk/strata netto (mln PLN) | Suma aktywów (mln PLN) |
|-----|---------------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| 1 | Grupa Kapitałowa Selena FM | 1 963 | 113 | 1 171 |
| 2 | Grupa Kapitałowa WKIZB Atlas | 1 924 | 172 | 1 477 |
| 3 | Grupa Kapitałowa Knauf | 1 529 | 184 | 461 |
| 4 | Mapei Polska | 571 | 42 | 317 |
| 5 | Knauf Bełchatów | 495 | 8 | 268 |
| 6 | Soudal Manufacturing | 446 | 18 | 141 |
| 7 | Grupa Kapitałowa Kreisel Technika Budowlana | 388 | 11 | 200 |
| 8 | Baumit | 358 | 15 | 164 |

Druty i kable stalowe

| Lp. | Nazwa firmy | Przychody ze sprzedaży (mln PLN) | Zysk/strata netto (mln PLN) | Suma aktywów (mln PLN) |
|-----|---------------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| 1 | Wireco Poland | 417 | 3 | 358 |

Kable i przewody

| Lp. | Nazwa firmy | Przychody ze sprzedaży (mln PLN) | Zysk/strata netto (mln PLN) | Suma aktywów (mln PLN) |
|-----|------------------------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| 1 | Zakłady Kablowe Bitner | 653 | 80 | 408 |

Konstrukcje metalowe

| Lp. | Nazwa firmy | Przychody ze sprzedaży (mln PLN) | Zysk/strata netto (mln PLN) | Suma aktywów (mln PLN) |
|-----|---------------------------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| 1 | Belma Accessories Systems | 513 | 74 | 302 |

Kostka brukowa, wyroby betonowe

| Lp. | Nazwa firmy | Przychody ze sprzedaży (mln PLN) | Zysk/strata netto (mln PLN) | Suma aktywów (mln PLN) |
|-----|---------------------------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| 1 | Grupa Kapitałowa Bruk-Bet | 1 009 | 46 | 1 134 |
| 2 | Polbruk | 722 | 84 | 576 |

Mocowania dla budownictwa

| Lp. | Nazwa firmy | Przychody ze sprzedaży (mln PLN) | Zysk/strata netto (mln PLN) | Suma aktywów (mln PLN) |
|-----|--------------------------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| 1 | Grupa Kapitałowa Rawplug | 1 219 | 127 | 1 412 |
| 2 | Wkręt-Met | 550 | 23 | 526 |
| 3 | Ejot Polska | 333 | 59 | 209 |

Okna, drzwi, bramy

| Lp. | Nazwa firmy | Przychody ze sprzedaży (mln PLN) | Zysk/strata netto (mln PLN) | Suma aktywów (mln PLN) |
|-----|----------------------------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| 1 | Eko-okna | 4 617 | 416 | 2 581 |
| 2 | Drutex | 1 789 | 322 | 1 051 |
| 3 | Grupa Kapitałowa Oknoplast | 1 232 | 120 | 482 |
| 4 | Wiśniowski | 1 122 | 5 | 834 |
| 5 | Dovista Polska | 1 043 | 36 | 546 |
| 6 | NM Polska | 844 | 17 | 394 |
| 7 | NB Polska | 790 | 11 | 497 |
| 8 | NorDan | 715 | 40 | 377 |
| 9 | Fakro PP | 553 | 33 | 1 049 |
| 10 | Hörmann Legnica | 481 | 17 | 585 |
| 11 | Dobroplast Fabryka Okien | 433 | 52 | 306 |
| 12 | Erkado | 363 | 60 | 383 |
| 13 | Wikęd | 337 | 61 | 245 |
| 14 | Roto Okna Dachowe | 272 | 11 | 115 |

Materiały do izolacji termicznej i akustycznej

| Lp. | Nazwa firmy | Przychody ze sprzedaży (mln PLN) | Zysk/strata netto (mln PLN) | Suma aktywów (mln PLN) |
|-----|--------------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| 1 | Rockwool Polska | 1 935 | 86 | 1 609 |
| 2 | Steico | 1 377 | 109 | 1 737 |
| 3 | Grupa Kapitałowa Paroc Polska | 1 271 | 62 | 1 070 |
| 4 | Saint-Gobain Constructions Products Polska | 1 260 | 183 | 966 |
| 5 | Grupa Kapitałowa Termo Organika | 606 | 42 | 220 |
| 6 | Gór-Stal | 490 | 37 | 268 |
| 7 | Swisspor Polska | 286 | 22 | 172 |
| 8 | Steico Joist | 282 | 14 | 68 |

Płytki ceramiczne i gresowe

| Lp. | Nazwa firmy | Przychody ze sprzedaży (mln PLN) | Zysk/strata netto (mln PLN) | Suma aktywów (mln PLN) |
|-----|-------------------------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| 1 | Grupa Kapitałowa Cerrad | 742 | -109 | 1 171 |
| 2 | Ceramika Paradyż | 652 | 45 | 790 |
| 3 | Star-Gres | 535 | 12 | 413 |

Płyty drewnopochodne, podłogi

| Lp. | Nazwa firmy | Przychody ze sprzedaży (mln PLN) | Zysk/strata netto (mln PLN) | Suma aktywów (mln PLN) |
|-----|-----------------------------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| 1 | Kronospan Polska | 3 604 | 397 | 2 638 |
| 2 | Swiss Krono | 3 333 | 402 | 2 032 |
| 3 | Kronospan Mielec | 2 048 | 287 | 2 031 |
| 4 | Grupa Kapitałowa Barlinek | 1 522 | 207 | 1 394 |
| 5 | Grupa Kapitałowa Paged Pisz | 959 | 96 | 989 |
| 6 | Kronospan KO | 724 | 11 | 473 |
| 7 | Kronospan OSB | 492 | 137 | 1 224 |
| 8 | Profile Vox | 356 | 2 | 240 |

Prefabrykaty

| Lp. | Nazwa firmy | Przychody ze sprzedaży (mln PLN) | Zysk/strata netto (mln PLN) | Suma aktywów (mln PLN) |
|-----|---------------------------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| 1 | Grupa Kapitałowa Poznańska Korporacja Budowlana Pekabex | 1 678 | 67 | 1 325 |

Sprzęt oświetleniowy

| Lp. | Nazwa firmy | Przychody ze sprzedaży (mln PLN) | Zysk/strata netto (mln PLN) | Suma aktywów (mln PLN) |
|-----|----------------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| 1 | Signify Poland | 8 488 | 158 | 3 307 |

Systemy aluminiowe

| Lp. | Nazwa firmy | Przychody ze sprzedaży (mln PLN) | Zysk/strata netto (mln PLN) | Suma aktywów (mln PLN) |
|-----|------------------------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| 1 | Aluprof | 2 379 | 229 | 1 179 |
| 2 | Grupa Kapitałowa Yawal | 762 | 21 | 337 |
| 3 | Ponzio Polska | 320 | 47 | 199 |

Systemy PVC

| Lp. | Nazwa firmy | Przychody ze sprzedaży (mln PLN) | Zysk/strata netto (mln PLN) | Suma aktywów (mln PLN) |
|-----|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| 1 | Aluplast | 1 254 | 98 | 480 |
| 2 | Salamander Window & Door Systems | 838 | 58 | 444 |

Szkło, szyby

| Lp. | Nazwa firmy | Przychody ze sprzedaży (mln PLN) | Zysk/strata netto (mln PLN) | Suma aktywów (mln PLN) |
|-----|------------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| 1 | Saint-Gobain Innovative Materials Polska | 3 710 | 386 | 2 959 |
| 2 | Press Glass | 1 903 | 257 | 831 |
| 3 | Guardian Częstochowa | 1 846 | 176 | 1 615 |
| 4 | Saint-Gobain Polska | 1 168 | 37 | 594 |

Systemy i produkty sanitarne

| Lp. | Nazwa firmy | Przychody ze sprzedaży (mln PLN) | Zysk/strata netto (mln PLN) | Suma aktywów (mln PLN) |
|-----|---------------------------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| 1 | Grupa Kapitałowa Cersanit | 2 015 | -266 | 2 739 |
| 2 | Grupa Kapitałowa Ferro | 915 | 66 | 755 |
| 3 | Geberit Produkcja | 616 | 24 | 380 |
| 4 | Grupa Kapitałowa Marmite | 370 | -31 | 644 |
| 5 | Roca Polska | 347 | 30 | 437 |
| 6 | Grupa Kapitałowa Sanplast | 292 | 29 | 290 |

Systemy suchej zabudowy

| Lp. | Nazwa firmy | Przychody ze sprzedaży (mln PLN) | Zysk/strata netto (mln PLN) | Suma aktywów (mln PLN) |
|-----|-------------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| 1 | Siniat | 602 | 77 | 468 |

Systemy wodne i grzewcze

| Lp. | Nazwa firmy | Przychody ze sprzedaży (mln PLN) | Zysk/strata netto (mln PLN) | Suma aktywów (mln PLN) |
|-----|----------------------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| 1 | Grupa Kapitałowa KAN | 784 | 55 | 584 |

Systemy zabezpieczeń przeciwpożarowych

| Lp. | Nazwa firmy | Przychody ze sprzedaży (mln PLN) | Zysk/strata netto (mln PLN) | Suma aktywów (mln PLN) |
|-----|-------------------------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| 1 | Grupa Kapitałowa Mercor | 628 | 47 | 448 |

Zbrojenia

| Lp. | Nazwa firmy | Przychody ze sprzedaży (mln PLN) | Zysk/strata netto (mln PLN) | Suma aktywów (mln PLN) |
|-----|-------------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| 1 | Tom2 | 603 | 32 | 178 |



NAJWIĘKSZY PRZYCHÓD SIGNIFY POLAND

TOP 10 NAJWIĘKSZE PRZYCHODY (w mln PLN)

| Lp. | Nazwa | Przychody ze sprzedaży (mln PLN) |
|-----|------------------------------------------|----------------------------------|
| 1 | Signify Poland | 8 488 |
| 2 | Eko-okna | 4 617 |
| 3 | Saint-Gobain Innovative Materials Polska | 3 710 |
| 4 | Kronospan Polska | 3 604 |
| 5 | Swiss Krono | 3 333 |
| 6 | Grupa Kapitałowa Pruszyński | 2 575 |
| 7 | Aluprof | 2 379 |
| 8 | Lafarge Cement | 2 299 |
| 9 | Kronospan Mielec | 2 048 |
| 10 | Grupa Kapitałowa Cersanit | 2 015 |



NAJWIĘKSZE PRZYCHODY W WOJEWÓDZTWIE

NAJWIĘKSZE PRZYCHODY W WOJEWÓDZTWIE (w mln PLN)

| Województwo | Nazwa | Przychody ze sprzedaży (mln PLN) |
|---------------------|------------------------------|----------------------------------|
| dolnośląskie | Grupa Kapitałowa Selenia FM | 1 963 |
| kujawsko-pomorskie | Grupa Kapitałowa Solbet | 940 |
| lubelskie | Erkado | 363 |
| lubuskie | Swiss Krono | 3 333 |
| łódzkie | Grupa Kapitałowa WKIZB Atlas | 1 924 |
| małopolskie | Grupa Kapitałowa Oknoplast | 1 232 |
| mazowieckie | Grupa Kapitałowa Pruszyński | 2 575 |
| opolskie | Górażdzie Cement | 1 857 |
| podkarpackie | Kronospan Mielec | 2 048 |
| podlaskie | Grupa Kapitałowa KAN | 784 |
| pomorskie | Drutex | 1 789 |
| śląskie | Eko-okna | 4 617 |
| świętokrzyskie | Lafarge Cement | 2 299 |
| warmińsko-mazurskie | Grupa Kapitałowa Paged Pisz | 959 |
| wielkopolskie | Signify Poland | 8 488 |
| zachodniopomorskie | Kronospan Polska | 3 604 |



NAJWIĘKSZA SUMA AKTYWÓW SIGNIFY POLAND

TOP 10 NAJWIĘKSZA SUMA AKTYWÓW (w mln PLN)

| Lp. | Nazwa | Suma aktywów (mln PLN) |
|-----|------------------------------------------|------------------------|
| 1 | Signify Poland | 3 307 |
| 2 | Górażdże Cement | 3 263 |
| 3 | Lafarge Cement | 3 116 |
| 4 | Saint-Gobain Innovative Materials Polska | 2 959 |
| 5 | Grupa Kapitałowa Cersanit | 2 739 |
| 6 | Kronospan Polska | 2 638 |
| 7 | Eko-okna | 2 581 |
| 8 | Swiss Krono | 2 032 |
| 9 | Kronospan Mielec | 2 031 |
| 10 | Cement Ożarów | 1 751 |



RANKING

BUILDERRANKING 5. edycja

300

NAJWIĘKSZYCH

FIRM!

Z BRANŻY BUDOWLANEJ

100

NAJWIĘKSZYCH FIRM



GENERALNI WYKONAWCY

KTO W GÓRĘ? KTO UTRZYMAŁ, A KTO NIE OBRONIŁ SWOJEJ POZYCJI?



ZESTAWIENIA. PORÓWNANIA. ANALIZY

KOMENTARZE EKSPERTÓW I MENEDŻERÓW

DODATEK SPECJALNY MAGAZYNU BUILDER – STYCZEŃ 2024

BUILD THE **FUTURE**
FUNDAMENTY I ROZWÓJ

Builder

pwc

dun & bradstreet